



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1263/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom LASKU d.o.o., OIB 09160561291, Zagreb, Ulica Josipa Vogrinca 29, kojeg zastupa punomoćnik Mario Bonić, odvjetnik u Zagrebu, 29. studenoga 2024.

riješio je

I. Određuje se mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika, osobito:

- M1 marka FORD MONDEO 2.0 TDCI AMBIENTE godina proizvodnje 2005., broj šasije WF05XXGGB54Y68398, reg. oznaka ZG5300GH.

II. Ovo rješenje dostavlja se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi zagrebačkoj, radi upisa provedbe zabilježbe zabrane raspolaganja na imovini - pokretninama:

- M1 marka FORD MONDEO 2.0 TDCI AMBIENTE godina proizvodnje 2005., broj šasije WF05XXGGB54Y68398, reg. oznaka ZG5300GH.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 25. travnja 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 46.474,19 eura, te je imao 4 zaposlenih.

2. Rješenjem od 14. svibnja 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 4. srpnja 2024. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na kojem se punomoćnik dužnika protivio prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak, jer je dužnik

podnio prijedlog za proglašenje ovrhe nedopuštenom, da je s jedinim vjerovnikom u pregovorima oko podmirenja duga i da očekuje u kraćem roku otklanjanje stečajnog razloga. Punomoćnik dužnika je naveo da nema saznanja gdje se nalazi vozilo Ford Mondeo, u kakvom je stanju i koja je njegova vrijednost.

3. Sukladno zaključku suda od 14. svibnja 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. obavijestilo je sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, a HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO obavijestila je sud da je neposrednim uvidom u Registar zrakoplova utvrdila dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA je dana 28. svibnja 2024. dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog vozila. Vanjskom provjerom u podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

4. Budući da iznos nepodmirenih obveza evidentiranih u Očevidniku nije smanjen, sud je rješenjem od 4. listopada 2024. imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću u bitnom naveo da dužnik nema druge imovine, osim vozila navedenog u izreci i nenaplaćenih tražbina (koje tek predstavljaju potencijalnu imovinu). Ujedno je naveo da je dužnik zamolio za dodatni rok od 30 dana radi podmirenja svih nepodmirenih obveza. Privremeni stečajni upravitelj je predložio određivanje mjere osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika radi očuvanja stečajne mase.

5. Sukladno odredbi čl. 118. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne (st. 1.). Sud može osobito: 1. imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, 2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja, 3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika i 4. zabraniti isplate s računa dužnika (st. 2.).

6. Sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju potrebna predložena mjera osiguranja kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, uzimajući u obzir da je vozilo navedeno u izreci jedina imovina dužnika iz koje se mogu namiriti troškovi prethodnog i eventualno otvorenog stečajnog postupka. Nenaplaćene tražbine predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju je potrebno utužiti i potom naplatiti pa ne predstavljaju imovinu iz koje se trenutno mogu namiriti troškovi postupka. Osim toga, dužnik je zatražio dodatni rok za podmirenje svih nepodmirenih obveza (iako u prethodnom razdoblju od ročišta održanog 4. srpnja 2024. do imenovanja privremenog stečajnog upravitelja rješenjem od 4. listopada 2024. to nije učinio) pa sud ocjenjuje da je predložena mjera osiguranja potrebna kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka

ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

7. Stoga je sukladno odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2. SZ-a u vezi s čl. 120. st. 3. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 29. studenoga 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremeni stečajni upravitelj
2. dužnik po punomoćniku
3. MUP RH, Policijska uprava zagrebačka
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086f-da82a**

Kontrolni broj: **03af4-cf1db-e1bcd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.